



## TÕRVA VALLAVOLIKOGU

Ülle Madise  
Õiguskantsleri Kantselei  
Kohtu 8  
15193, Tallinn  
info@oiguskantsler.ee

12.06.2026 nr 1-14/2026/1309-1

### **Pöördumine õigusselguse saamiseks kohaliku omavalitsuse volikogu revisjonikomisjoni dokumentide küsimise õiguse kohta**

Lugupeetud õiguskantsler Ülle Madise

Pöördun Teie poole, et saada õigusselgust kohaliku omavalitsuse volikogu revisjonikomisjoni kontrollipädevuse ja dokumentide küsimise õiguse ulatuse kohta olukorras, kus revisjonikomisjon kontrollib kohaliku omavalitsuse valitseva mõju all oleva äriühingu tegevust.

Tõrva Vallavolikogu revisjonikomisjon viib läbi revisjoni OÜ-s Tõrva Veejõud, mis on Tõrva vallaga seotud kohaliku omavalitsuse valitseva mõju all olev äriühing. Revisjoni käigus küsis revisjonikomisjon äriühingult pangakonto väljavõtteid perioodi 01.01.2025–08.05.2026 kohta. Äriühingu esindaja palus enne täielike pangakonto väljavõtete edastamist täpsustada revisjoni kontrolli eset ja eesmärki, milleks soovitakse pangakontode täielikke väljavõtteid nimetatud ajavahemiku kohta. Samuti viidati sellele, et pangakonto väljavõtted võivad sisaldada kolmandate isikute andmeid, konfidentsiaalset finantsinfot ning võimalikku ärisaladust, mistõttu tuleb hinnata taotletava info vajalikkust, ulatust ja proportsionaalsust.

Revisjonikomisjoni esimees on omakorda viidanud kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 48 lõikele 3, mille kohaselt on revisjonikomisjonil õigus kontrollida ja hinnata valla- või linnavalitsuse, valla- või linnavalitsuse ametiasutuste ja nende ametiasutuste hallatavate asutuste või kohaliku omavalitsuse üksuse valitseva mõju all oleva äriühingu, sihtasutuse ja mittetulundusühingu tegevuse seaduslikkust, otstarbekust ja tulemuslikkust ning valla või linna vara kasutamise sihipärasust. Samuti on viidatud KOKS § 48 lõikele 6, mille järgi on revisjonikomisjonil õigus saada teavet ja kõiki oma tööks vajalikke dokumente.

Tekkinud olukorras on revisjonikomisjoni liikmete ja kontrollitava äriühingu esindajate vahel tõusetanud küsimus, kuidas tuleb tõlgendada revisjonikomisjoni õigust saada dokumente ning millisel määral peab revisjonikomisjon enne dokumentide küsimist või nende väljastamise nõudmist täpsustama kontrolli eesmärki, ulatust ja küsitavate dokumentide vajalikkust. Samuti vajab selgust, kas ja millistel tingimustel saab kontrollitav äriühing küsida revisjonikomisjonilt

täiendavaid põhjendusi või teha ettepaneku dokumentide väljastamise ulatuse või vormi täpsustamiseks.

Palume Teie seisukohta järgmistes küsimustes.

1. Kas kohaliku omavalitsuse volikogu revisjonikomisjonil on KOKS § 48 lõigete 3 ja 6 alusel õigus nõuda kohaliku omavalitsuse valitseva mõju all olevalt äriühingult pangakonto väljavõtteid, kui revisjoni eesmärgiks on äriühingu tegevuse seaduslikkuse, otstarbekuse, tulemuslikkuse ning valla vara kasutamise sihipärasuse kontrollimine?
2. Kas revisjonikomisjon peab sellise dokumendinõude esitamisel täpsustama kontrolli konkreetset eset, eesmärki ja küsitavate dokumentide seost kontrolliülesandega, või piisab üldisest viitest KOKS § 48 lõikes 3 sätestatud revisjonikomisjoni kontrollipädevusele?
3. Kas kontrollitaval äriühingul on õigus enne dokumentide väljastamist paluda revisjonikomisjonilt täpsustust selle kohta, milleks soovitakse täielikke pangakonto väljavõtteid ja kas küsitava teabe ulatus on kontrolli eesmärki arvestades vajalik ja proportsionaalne?
4. Kas kontrollitava äriühingu sellist täpsustavat küsimust saab käsitada revisjoni takistamisena või saab takistamisest rääkida alles juhul, kui pärast revisjonikomisjoni põhjendatud ja täpsustatud nõuet dokumente siiski ei väljastata?
5. Kuidas peaks revisjonikomisjon praktiliselt toimima olukorras, kus küsitav dokument sisaldab lisaks kontrolli seisukohalt vajalikule teabele ka kolmandate isikute andmeid, konfidentsiaalset finantsinfot või võimalikku ärisaladust?
6. Kas revisjonikomisjonil oleks õiguspärane küsida täielikke pangakonto väljavõtteid kogu kontrollitava perioodi kohta või tuleks eelistada kitsamat lähenemist, näiteks kindlate tehinguliikide, summapiiride, lepingupartnerite, perioodide või muude kontrolliülesandega seotud tunnuste alusel?
7. Milline oleks Teie hinnangul hea halduse põhimõttega kooskõlas olev menetlus sellises olukorras, et tagatud oleks ühelt poolt revisjonikomisjoni tõhus kontrolliõigus ning teiselt poolt kontrollitava äriühingu, kolmandate isikute ja võimalike ärisaladuste kaitse?

Pöördumise eesmärk ei ole ühegi kirjavahetuses osalenud isiku tegevuse hindamine, vaid õigusselguse saamine edaspidiseks. Küsimus on Tõrva valla jaoks praktiliselt oluline, kuna sarnane olukord võib tekkida ka teiste valla asutuste, hallatavate asutuste või kohaliku omavalitsuse valitseva mõju all olevate juriidiliste isikute kontrollimisel.

Õigusselgus aitaks revisjonikomisjonil oma ülesandeid täita viisil, mis on tõhus, läbipaistev, proportsionaalne ja kooskõlas kehtiva õigusega.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Karl Kirt  
volikogu esimees

Lisa: revisjonikomisjoni kontrolliülesanne